

**Determinazione del Dirigente  
del Servizio Edilizia Scolastica 1**

N. 36 - 10943/2013

OGGETTO: I.I.S. BUNIVA DI PINEROLO. INTERVENTI MANUTENTIVI DI BONIFICA DEI CONTROSOFFITTI DELL'ATRIO E DELL'AUDITORIUM. AFFIDAMENTO INCARICO PROFESSIONALE DI RILIEVO, DEFINIZIONE E COLLAUDO SISTEMA ANTISFONDELLAMENTO DEI SOLAI ALLO STUDIO ASSOCIATO S.T.D. NELLA PERSONA DELL'ING. GUIDO PETRINO. (CIG ZFA09339EE).  
(U.S. EURO 3.020,16=)

Il Dirigente del Servizio Edilizia Scolastica 1

Premesso che:

- presso l'I.I.S. "M. Buniva" con sede in Via Dei Rochis n. 25 - Pinerolo, a seguito di un sopralluogo effettuato dagli Uffici Tecnici della Provincia, si riscontravano le seguenti criticità:
  - a) presenza di controsoffitti pesanti in gesso ancorati in maniera non adeguata ai solai di auditorium e atrio d'ingresso;
  - b) parziale sfondellamento delle pignatte del solaio dell'atrio;
  - c) presenza di materiale fibroso all'interno dei pannelli di gesso da sottoporre ad analisi per classificarne la pericolosità;
- la medesima tipologia di controsoffitto pesante è stata di recente oggetto di specifica prescrizione dello SPRESAL della ASL TO3 all'I.I.S. Vittorini di Grugliasco;

Rilevato che per provvedere a quanto detto in economia, al fine di garantire un pronto ed efficace intervento, è stata contattata la Società BONIFICHE SAN MARTINA S.R.L. con sede legale in Torino - Via Tirreno 45 a cui si affidavano, con propria determinazione dirigenziale n. 29-10634/2013 del 21/03/2013, gli interventi manutentivi di bonifica della controsoffittatura dell'atrio e dell'auditorium da realizzarsi presso l'I.I.S. Buniva, per un importo complessivo di Euro 17.152,80=,

Dato atto che occorre provvedere all'affidamento di incarico professionale per la verifica e il collaudo del sistema antisfondellamento, da realizzarsi nelle parti di solaio ritenute a rischio al fine di mettere in sicurezza l'atrio di ingresso e consentire la ripresa dell'attività didattica nell'auditorium;

Vista la D.G.P. n. 1027-50119/2012 del 04/12/2012 con la quale sono stati definiti gli indirizzi per l'utilizzo delle risorse disponibili per far fronte, in parte, agli interventi indispensabili al rispetto delle norme di sicurezza all'interno degli edifici scolastici;

Rilevato che fra gli indirizzi di cui al punto 6 del dispositivo sono comprese:

- 1) l'effettuazione di indagini, verifiche e controlli sulla sicurezza degli edifici;
- 2) l'esecuzione di interventi resi necessari dall'esistenza di situazioni di somma urgenza che non consentono alcun indugio o rinvio dell'intervento;
- 3) l'adempimento prioritario alle prescrizioni degli Organi di controllo;
- 4) l'esecuzione di interventi volti alla messa in sicurezza e all'adeguamento normativo degli edifici scolastici (impianti compresi), con particolare riguardo agli interventi individuati nei verbali relativi ai singoli edifici redatti in attuazione dell'Intesa 28/1/2009 sugli "indirizzi per prevenire e fronteggiare eventuali situazioni di rischio connesse alla vulnerabilità di elementi anche non strutturali negli edifici scolastici" (4 .13/2008/19 CU);
- 5) l'esecuzione di interventi già compresi nell'Elenco Annuale 2012 del Programma triennale Lavori pubblici 2012 – 2014 riconducibili ad una delle fattispecie di cui ai punti precedenti.

Dato atto che gli interventi in argomento rientrano nella fattispecie di cui al punto 4;

Visto il D. Lgs. 12 aprile 2006, n. 163 e s.m.i. ed in particolare il combinato disposto dei commi 1 e 6 dell'art. 90, che prevedono la possibilità di affidare a liberi professionisti singoli od associati, a società di professionisti, a società di ingegneria – anche riuniti in raggruppamenti temporanei -, ovvero a consorzi stabili tra le predette società le attività di progettazione, in caso di carenza di organico di personale tecnico, ovvero di difficoltà di rispettare i tempi della programmazione dei lavori o di svolgere le funzioni di istituto, ovvero in caso di lavori di speciale complessità, o di rilevanza architettonica o ambientale o ancora in caso di necessità di predisporre progetti integrali, che richiedono una pluralità di competenze;

Visto il combinato disposto dell'art. 2, comma 2, lett. B) e dell'art. 9, comma 1 del "Regolamento Provinciale per la disciplina delle acquisizioni in economia di forniture e servizi", approvato con deliberazione del C.P. n. 227233 in data 15 maggio 2007, che prevede, per incarichi attinenti l'architettura e l'ingegneria di importo inferiore a Euro 20.000,00, la possibilità, per il Responsabile Unico del Procedimento, di procedere ad affidamento diretto;

Ritenuto pertanto opportuno avvalersi per l'incarico in oggetto delle prestazioni dello Studio Associato S.T.D. Project Group nella persona dell'Ing. Guido Petrino, in quanto, dall'esame del curriculum, allegato alla presente per farne parte integrante e sostanziale, risulta che lo stesso possiede i requisiti necessari all'espletamento dell'incarico in parola, avendo maturato consolidate esperienze, ed essendo quindi dotato della necessaria competenza specifica nonché di professionalità adeguata;

Atteso che nel presente caso sussiste la necessità di ricorrere all'esterno in quanto il personale in servizio non possiede la qualificazione necessaria per lo svolgimento dell'incarico in parola;

Dato atto che vista l'urgenza non è stata effettuata da parte del RUP la ricerca di personale all'interno dell'Ente per l'esecuzione dell'incarico in oggetto.

Dato atto che trattandosi di "servizio attinente all'architettura e all'ingegneria", il presente incarico non rientra nelle previsioni di cui all'art. 3 commi 55 e 56 della Legge 244/2007 per espressa esclusione ai sensi dell'art. 66 del *Regolamento per l'accesso agli impieghi della Provincia di Torino* di cui alla d.g.p. n. 185-19941/2008 del 4 marzo 2008;

Vista la proposta di parcella presentata in data 20/03/2013, ns. prot. n. 52339 del 20/03/2013 dallo studio S.T.D. Project Group nella persona dell'Ing. Guido Petrino con sede in Via San Paolo 53 – Torino, dell'importo complessivo di Euro 3.020,16= di cui Euro 2.400,00= per onorario e spese conglobate, Euro 96,00= per oneri previdenziali (4%) ed Euro 524,16= per I.V.A. (21%);

Dato atto che il corrispettivo richiesto è congruo e conveniente in relazione alle prestazioni offerte e alla professionalità posseduta;

Accertato che la spesa complessiva di Euro 3.020,16= (di cui Euro 2.400,00= per onorario e spese conglobate, Euro 96,00= per oneri previdenziali 4% ed 524,16= per I.V.A. 21%), trova applicazione al capitolo 15425 dei RR.PP. del Bilancio 2012, sull'impegno di cui alla propria determinazione n. 10-51433/2012 del 17/12/2012 (n. operazione 1291629);

Visto l'allegato schema di contratto nel quale sono meglio definiti tempi, modi e condizioni per l'espletamento dell'incarico;

Dato atto che sono ancora in corso di acquisizione gli esiti dei controlli, ai sensi dell'art. 71 del D.P.R. n. 445 del 2000, sulla veridicità delle dichiarazioni rese dall'incaricando nel corso del procedimento di affidamento di cui all'oggetto, relativamente al possesso dei requisiti di legge per l'affidamento stesso, e che pertanto la Provincia si riserva la facoltà di recesso nel caso in cui i predetti controlli dovessero dare esito negativo;

Visto l'art. 7 c. 6 del D.Lgs. 165/2001 e la già citata scheda istruttoria;

Visto l'art. 3 della Legge 136/2010 e s.m.i.;

Ritenuta la propria competenza all'adozione del presente atto ai sensi dell'art. 107 del Testo Unico delle Leggi sull'Ordinamento degli Enti Locali approvato con D. Lgs. 18 agosto 2000, n. 267, dell'art. 35, comma 2 dello Statuto e dell'art. 5 del vigente Regolamento sull'Ordinamento degli Uffici e dei Servizi;

Visti gli articoli 41 e 44 dello Statuto;

Richiamato l'art. 151, comma 4 del citato T.U.;

Visto l'art. 192 del citato T.U.;

## DETERMINA

1. di conferire, per le motivazioni citate in premessa, allo Studio Associato S.T.D. Project Group nella persona dell'Ing. Guido Petrino, con studio in Via San Paolo 53 – Torino, l'incarico professionale per il rilievo, la definizione e il collaudo del sistema antisfondellamento da realizzarsi nelle parti di solaio ritenute a rischio al fine di mettere in sicurezza l'atrio d'ingresso e di consentire la ripresa dell'attività didattica dell'auditorium, presso l'I.I.S. Buniva con sede in Via Dei Rochis n. 25, dall'esame del curriculum del Professionista, allegato alla presente per farne parte integrante e sostanziale, risulta che lo stesso possiede i requisiti necessari all'espletamento dell'incarico in parola, alle condizioni di cui allo schema di contratto, composto di n. 16 articoli, allegato alla presente per farne parte integrante e sostanziale, che contestualmente si approva;
2. di applicare la spesa complessiva di Euro 3.020,16= di cui Euro 2.400,00= per onorario e spese conglobate, Euro 96,00= per oneri previdenziali 4% ed Euro 524,16= per I.V.A. 21%, al capitolo 15425 dei RR.PP. del Bilancio 2012, sull'impegno di cui alla propria determinazione dirigenziale n. 10-51433/2012 del 17/12/2012 (n. operazione 1291629);
3. di dare atto che sono ancora in corso di acquisizione gli esiti dei controlli, ai sensi dell'art. 71 del D.P.R. n. 445 del 2000, sulla veridicità delle dichiarazioni rese dall'incaricato nel corso del procedimento di affidamento di cui in premessa, relativamente al possesso dei requisiti di legge per l'affidamento stesso;
4. di riservarsi la facoltà di recesso dal contratto, previo esperimento della procedura di cui all'art. 7 della legge 241 del 1990, qualora, in conseguenza della completa acquisizione degli esiti dei controlli sulla veridicità delle dichiarazioni rese non dovesse risultare in possesso anche di uno solo dei requisiti prescritti dalla legge ai fini del presente affidamento, ovvero dovesse risultare destinataria di sanzioni interdittive della capacità di contrarre con la pubblica amministrazione;
5. di dare atto che il presente servizio è coerente con gli indirizzi espressi con d.G.P. n. 1027-50119/2012 del 04/12/2012;
6. di dare atto che il contratto è adeguato ai disposti in materia di tracciabilità dei flussi finanziari di cui all'art. 3 della Legge 136/2010 e dal D.L. 187/2010, così come indicato all'articolo 5 dello schema di contratto allegato al presente provvedimento e nel rispetto di quanto disposto dall'art. 1, comma 3 e comma 13 del D.L. 95/2012 convertito in L. 7/8/12 n. 135.

Torino, li 08/04/2013

Il Dirigente del Servizio  
Edilizia Scolastica 1  
(Ing. Massimo VETTORETTI)